ASSOCIAZIONE ITALIANA DI RADIOTERAPIA ONCOLOGICA

Allegato n° 1 al Verbale del CD AIRO dl 6 Giugno 2016

Si riportano, per semplicità, le criticità strutturali del documento sul TMD uro-oncologico pervenuto data 31/05 u.s, e che richiedono una necessaria e puntuale modifica le:

1) Requisiti specifici per il trattamento dei tumori (pagine da 22 a 29): questi requisiti codificano delle Cancer Unit che sono un obiettivo diverso rispetto alla costituzione di un TMD; va evitato il concetto che un TMD sia composto da Cancer Unit a loro volta indipendenti.
2) Ancor più importante è **l'esclusione** dal core-team nel trattamento delle neoplasie renali, dell'oncologo radioterapista in evidente disallineamento rispetto allo statement #3 riportato a pagina 18 e votato nella consensus conference di Milano: '***I TMD devono prevedere un nucleo centrale (core team) composto dalle figure professionali prevalentemente coinvolte nel processo di diagnosi e cura dei pazienti uro-oncologici (almeno urologo, oncologo medico e oncologo radioterapista)…'*** A questo si può aggiungere una mancata considerazione delle nuove strategie terapeutiche di ablazione anche del tumore primitivo con tecniche stereotassiche.

Si riportano le ulteriori modifiche del testo del documento, di seguito proposte in ordine di comparizione nel documento:

Pagina 11, riga 16: si parla di TMD accreditato, mentre nel resto del documento non viene mai definito come si procederà all'accreditamento, né quale sarà l'ente terzo che accrediterà i TMD; pertanto l'aggettivo 'accreditato' andrebbe eliminato qui ed anche a pagina 14 paragrafo 4 (vedi dopo).

Pagina 12, testo evidenziato: eliminare la riga 'Identificazione della tipologia di pazienti da discutere nelle riunioni TMD'.

Pagina 14, testo evidenziato: eliminare il paragrafo 4: 'Identificazione della tipologia di pazienti da discutere nelle riunioni TMD' → ne consegue anche l'eliminazione dal testo di pagina 15, indicatore 4.

Pagina 19, riga 6: audit interno eseguito 2 volte l'anno sembra eccessivo; opportuno 1 volta l'anno.

Pagina 19, testo evidenziato riga 9: 'dedicare una percentuale definita (20-50%?) aggiungere tra parentesi 30%

Pagina 19, riga 13: è inserito nel core team il patologo anche se questa figura non compare nello statement #3 votato e qundi andrebbe eliminato.

Pagina 19, paragrafo 'Requisiti generali per il nucleo centrale (core team)': bisognerebbe aggiungere una frase sul personale al termine del paragrafo, tipo: '***Per tale motivo va garantito un adeguato numero di specialisti che lavorano nel TMD***'.

Pagina 19, testo evidenziato riga 19 'entro 30 giorni': appaiono troppi, meglio modificare a 15 giorni.
Pagina 21, riga 5 'membro specialista e certificato del core team': è ridondante basterebbe scrivere un 'membro del core team'.
Pagina 21, riga 8: Servizio di Radioterapia: il termine servizio è desueto, attualmente si parla almeno di unità operative. Inoltre c'è una specificazione molto stretta sulla Radioterapia Oncologica mentre non compaiono specifiche sulla chirurgia (perché non inserire allo stesso modo cenni su laparoscopia, robotica, ecc.). Sarebbe quindi utile eliminare questa parte.
Pagina 22 righe 18 e 19: si parla la prima volta di oncologi radioterapisti e la seconda di radioterapisti: bisogna unificare la dizione mantenendo quanto votato nello statement#3 dei requisiti cioè oncologi radioterapisti lungo tutto il documento.
Pagina 22, riga 23: è errato accorpare oncologi medici e specialisti in medicina interna; questi ultimi andrebbero esclusi.
Pagina 23, righe 19-21: non è pertinente l'inserimento nel documento i fisici sanitari e dei tecnici come quello delle infermiere di sala operatoria o che si occupano della somministrazioni di farmaci chemioterapici o dei farmacisti che li preparano: è tutto personale previsto per avere una attività di sala operatoria, del day hospital medico, di una unità operativa di Radioterapia Oncologica.
Parte 4°, pagina 31 capitolo sulle valutazioni economiche: sembrano effettivamente ridondanti e riprendono concetti già espressi.
Pagina 37, l'elenco delle società scientifiche andrebbe posto in ordine alfabetico.
Infine, poiché una finalità del TMD è il processo di formazione continua dei propri membri e la pubblicazione dei dati, andrebbe specificato all'interno del testo che il TMD deve darsi regole per la pubblicazione dei dati e per il processo di formazione continua dei suoi membri.

Il Presidente
E. G. Russi

Il Segretario
R. M. D'Angelillo