



21 Gennaio 2021

VERBALE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

Il giorno 21 gennaio 2021 alle 15.30 si è svolto la riunione in via telematica del Consiglio Direttivo AIRO, con il seguente Ordine del Giorno:

Orario	Argomento
17.00	Inizio
	<ol style="list-style-type: none">1. Programma presidenziale 2021 (Presidente)2. Censimento pazienti (V. Donato - M. Mignogna)3. Linee Guida (R. M. D'Angelillo)4. Piattaforma Zoom AIRO (R. Corvò)5. Regolamento endorsement AIRO (B. Jereczek)6. Varie ed eventuali7. Congresso AIRO 2021 <p>Sono invitati, oltre ai Membri elettivi del CD, Il Presidente eletto (R. Corvò), Il Presidente AIRB (S. Pergolizzi), Il Coordinatore di AIRO Giovani (F. De Felice), la Coordinatrice della Commissione Scientifica (B. Jereczek), il Rappresentante del SSD MED36 (V. Tombolini), del SNR (F. Lucà), la Segretaria del Presidente (D. Musio), il Segretario Amministrativo (G. Catalano).</p>

Presenti:

Il Presidente - V. Donato

Il Presidente eletto - R. Corvò

Il Presidente AIRB - S. Pergolizzi

Il Coordinatore di AIRO Giovani - F. De Felice

I membri eletti del Consiglio Direttivo – R. M. D'Angelillo, L. Marafioti, M. Mignogna, R. Pacelli, G. Cartia, M. A. Gambacorta.

Rappresentante MED36 - V. Tombolini.

Rappresentante del SNR - F. Lucà

Segretario Amministrativo - G. Catalano

Segretario Presidenza - D. Musio

La Coordinatrice della Commissione Scientifica - B. Jereczek

La segretaria AIRO - M. Cozzaglio



Assenti

M. Buglione Di Monale e Bastia

Si prende visione dell'ODG e se ne approvano gli argomenti.

Alle 15.15 si apre la riunione.

Il Presidente prende la parola e saluta tutti gli intervenuti.

1. Programma presidenziale 2021

Il Presidente ricorda l'assetto organizzativo di AIRO che presenta le figure a nomina presidenziale (il Coordinatore della Commissione Scientifica, la Segretaria alla Presidenza e il Segretario Amministrativo), i membri permanenti (Rappresentante MED 36 e Rappresentante SNR) che collaborano con il Consiglio Direttivo, ognuno per le proprie specifiche competenze. Il Presidente Eletto mantiene il compito di coordinatore dei gruppi regionali, come da statuto AIRO. Infine presenta le figure dei past-president, ufficializzate recentemente.

Sono stati inoltre individuati dei gruppi di lavoro permanenti (formazione - corsi itineranti - FAD, censimento RT, linee guida e position paper, sito istituzionale, AIRO servizi, rapporto con associazioni pazienti, rapporti con la stampa e newsletter) la cui responsabilità è stata affidata ai vari consiglieri. Il presidente propone:

M.A. Gambacorta quale responsabile dei corsi di formazione - corsi itineranti – FAD e delle procedure che seguiranno in qualità di AIRO provider

R. Pacelli dei media e news

M. Mignogna e G. Cartia per il censimento

M. Buglione di Monale e Bastia per i gruppi di studio

R. M. D'Angelillo per le linee guida

L. Marafioti per il sito istituzionale.

Il Presidente si occuperà di rapportarsi con l'agenzia stampa e con gli organi istituzionali, in accordo con il Presidente Eletto e continuando a costruire il rapporto con AIRO Servizi.

R. Corvò propone che i Consiglieri in scadenza si incarichino, in un'ottica di continuità, di passare le consegne ai 4 nuovi consiglieri del 2022.

R. M. D'Angelillo chiede di specificare quale siano i reali rapporti gerarchici tra i vari organismi AIRO, in particolare rispetto alla Commissione Scientifica.

Il Presidente risponde che il Coordinatore della Commissione Scientifica è nominato dal Presidente ed affianca il Consiglio Direttivo esclusivamente per quanto di sua competenza scientifica, ma che il "core" dell'organigramma è rappresentato dal Consiglio Direttivo, unico organismo ad avere potere di voto e quindi decisionale.

Il Presidente ricorda come la collaborazione con l'agenzia stampa nel 2020, prevista anche per il 2021, sia stata estremamente fruttuosa consentendo di essere presenti nei comunicati durante il primo periodo della pandemia da Covid-19 insieme ad altre Società Scientifiche e permettendo una adeguata divulgazione delle survey prodotte, amplificando la risonanza mediatica del Congresso e istituendo un canale comunicativo per l'incontro con le Associazioni dei pazienti e con gli organi istituzionali.



2. Censimento pazienti

Il Presidente chiede al Dott. Mignogna di relazionare il CD in merito al prossimo censimento sui pazienti trattati con la radioterapia.

M. Mignogna ricorda che, come discusso in precedenza, l'argomento del censimento 2021 sarà la rilevazione numerica dei pazienti trattati complessivamente nell'anno 2020 nei vari centri di radioterapia italiani. Vi sarà inoltre una specifica attenzione per i numeri di pazienti trattati con intento radicale, in particolare per patologie del distretto testa-collo (laringe esclusa) in quanto tumore raro, della prostata e della cervice uterina.

R. Corvò propone di censire anche i trattamenti delle neoplasie della laringe e poi di fornire agli organi di stampa i dati come meglio le necessità del momento richiedano, i numeri senza la neoplasia della laringe se si parlerà di tumori rari, numeri complessivi se il messaggio debba essere di altro tipo.

R. M. D'Angelillo chiede la motivazione di censire il numero solo di queste patologie ritenendo che si possa correre il rischio di venire identificati come soggetti che non possano trattare tutto.

A tale questione **Il Presidente** sottolinea che il significato di questa azione è di inviare un messaggio in cui si evidenzia che la Radioterapia cura e guarisce e, in ogni caso, si fornirà anche il numero complessivo dei casi trattati, per dimostrare in toto i pazienti trattati con Radioterapia.

M. Mignogna continua illustrando la grossa difficoltà di raccogliere i dati perché i centri che non sono in possesso di database potrebbero avere dei problemi a fornirli. Altro problema è rappresentato dalla certificazione dei dati e chiede se la validazione dei dati da parte delle Direzioni Sanitarie possa essere la soluzione.

R. Corvò risponde che è necessario riporre fiducia nei Direttori dei centri di radioterapia perché l'avallo delle Direzioni Sanitarie è un'azione eseguita in maniera acritica non essendo esse in possesso dei dati. Ritiene fondamentale comunque fornire i numeri della Radioterapia Italiana.

Il Presidente chiede se il Consiglio Direttivo sia d'accordo a considerare solo tre patologie trattate con intento curativo e non anche, per esempio, il polmone.

M. A. Gambacorta ritiene che il vero valore aggiunto sia quello di fornire, sì i dati dei trattamenti curativi, ma anche riportare tutta l'attività svolta dai centri di radioterapia.

R. M. D'Angelillo e B. Jereczek concordano e **G. Cartia** ritiene che, per esaltare il concetto di esclusività della cura radioterapica, si debbano raccogliere i dati solo di alcune patologie.

R. M. D'Angelillo chiede con che numero di percentuali di risposta dei centri si possa considerare valido il censimento.

Alla domanda **M. Mignogna** risponde che occorre lavorare tanto ma si potrebbe raggiungere una percentuale elevata di risposte.

Il Presidente ritiene che si debba cercare di raggiungere la percentuale più alta possibile, magari quella del 90% , così come è stato per il censimento sulla dotazione delle apparecchiature.

Riassumendo, il censimento dei nuovi pazienti riguarderà il numero complessivo dei pazienti trattati nel 2020 e il numero dei trattamenti con intento curativo di patologie del testa-collo, prostata e cervice uterina.

M. Mignogna e G. Cartia prepareranno un documento organizzativo da sottoporre alla votazione del Consiglio Direttivo.

Il CD approva la linea programmatica



3. Linee guida

Il Presidente chiede a R. M. D'Angelillo di relazionare sulla situazione linee guida e chiede se siano state inviate, oltre a quelle sulla vescica, altre linee guida.

R. M. D'Angelillo risponde che non sono state inviate altre linee guida e che al momento si sta lavorando sulla vescica che verrà inviata nuovamente all'ISS. Quando dovesse andare a buon fine la linea guida della vescica si procederà con le altre.

Sono stati accettati da varie riviste i lavori tratti dalle linee guida e chiede che vengano pubblicate sul sito societario.

Il Presidente informa che AIOM ha fatto richiesta dei nominativi dei soci AIRO delegati per le linee guida ed informa che invierà il documento a B. Jereczek e R. M. D'Angelillo perché vengano decisi i nominativi da proporre.

R. M. D'Angelillo chiede quanti debbano essere i soci AIRO da proporre per le linee guida AIOM.

Il Presidente risponde che la richiesta è stata di un estensore per linea guida.

R. M. D'Angelillo chiede con che criterio scegliere gli estensori per le linee guida AIOM.

R. Corvò risponde che a suo avviso vada mantenuta la linea finora seguita e cioè confermare gli estensori che hanno ben lavorato e di proporre nomi nuovi solo in casi particolari.

In ogni caso vi sarà una prossima riunione del CD specificatamente su tale argomento.

4. Piattaforma Zoom

Il Presidente chiede di ratificare il documento riguardante il regolamento di utilizzo della piattaforma zoom che è stato condiviso via mail con tutto il Consiglio Direttivo.

R. Pacelli esprime la perplessità riguardo al fatto che la piattaforma AIRO possa essere utilizzata solo dai soci. Quindi non sarebbe fruibile nel caso si organizzasse un webinar multidisciplinare.

R. M. D'Angelillo considera che il webinar è in genere accreditato ECM e spesso a carattere multidisciplinare e sponsorizzato. Non vede appropriato l'utilizzo della piattaforma AIRO per queste tipologie di webinar.

R. Corvò precisa che l'utilizzo della piattaforma è stato inteso per incontri tra soci AIRO e per eventi non accreditati ECM e/o sponsorizzati.

R. M. D'Angelillo chiede che quindi venga precisato nel regolamento che la piattaforma AIRO non è utilizzabile per webinar accreditati e/o sponsorizzati.

Il Presidente ritiene corretta l'osservazione e chiede che venga specificato nel documento "non ECM".

Il CD approva il documento

5. Endorsement AIRO

Il Presidente ricorda che durante il 2020 ci sono state molte richieste di endorsement AIRO e si è fatta pressante la necessità di regolamentare i termini del processo.

Chiede pertanto che venga votato il documento preparato da **B. Jereczek** e **R. Corvo** e diffuso tra i membri del Consiglio Direttivo via mail.

B. Jereczek illustra il documento e il work-flow.

R. M. D'Angelillo è d'accordo che sia regolamentata la concessione dell'endorsement AIRO.

Non concorda con il fatto che tipologie di lavori, come ai punti 1-2-10 del documento proposto, siano proposti da soci perché non hanno titolo a farlo, considerando che tali materie sono



d'appannaggio del Consiglio Direttivo AIRO.

Non condivide infine neanche la proposta che venga suggerito da parte della Commissione Scientifica di aggiungere nell'authorship il nome di qualche socio che non abbia contribuito alla stesura del lavoro scientifico.

B. Jereczek spiega che il nome di un expert in field viene suggerito prima che il lavoro di stesura inizi, dando modo a questi di contribuire fattivamente.

Il Presidente chiede al CD di esprimersi

Su tale argomento **R. Pacelli** ritiene giusto che la Commissione Scientifica ed il Consiglio Direttivo dettino delle condizioni all'inizio e che la concessione l'endorsement si debba decidere non a lavoro concluso.

M. A. Gambacorta pensa che vi debba essere modo comune ed analitico di giudicare se un lavoro sia degno di ricevere l'endorsement e propone l'introduzione di una griglia di valutazione per introdurre dei criteri oggettivi e score per facilitare il lavoro di analisi dei membri del Consiglio Direttivo e della Commissione Scientifica.

M. Mignogna concorda con la necessità di un regolamento ma sceglierebbe una linea morbida verso la concessione dell'endorsement per incentivare la produzione scientifica ed avvicinare soprattutto i giovani ad AIRO.

G. Cartia concorda con quanto detto da tutti.

V. Tombolini crede che l'endorsement AIRO vada concesso solo in situazioni particolari e in maniera molto restrittiva per evitare che venga svilita la funzione di questo importante riconoscimento. Concorda con M.A Gambacorta che il metodo decisionale debba essere analitico ed obiettivo.

S. Pegolizzi concorda con l'introduzione di una griglia di valutazione.

R. Corvò concorda con R. M D'Angelillo di eliminare per le tipologie di lavori, come ai punti 1-2-10, la possibilità di richiedere l'endorsement. Non è d'accordo che tutto arrivi al Consiglio Direttivo e dopo alla Commissione Scientifica. Propone che la prima revisione sia della Commissione Scientifica.

Al termine della discussione si rivaluteranno tutte le indicazioni date, con l'intento di eliminare le tipologie dei lavori 1-2 e 10 per richiedere l'endorsement.

F. De Felice chiede come si debba comportare AIRO Giovani nella proposta di studi. Ha una libertà di movimento autonoma o deve sempre rispettare le regole AIRO?

Il Presidente risponde che anche AIRO Giovani si debba attenere alle regole AIRO, non essendo una società autonoma come AIRB, ma in ogni caso AIRO lascia ad AIRO Giovani la massima libertà di azione non interferendo generalmente nelle loro decisioni.

6. Varie ed eventuali

Il Presidente informa il Consiglio Direttivo che, essendo stato disdettato l'Avv. Pasceri dalla precedente Presidenza, l'Associazione attualmente non ha un avvocato.

Il Presidente elogia l'operato dell'Avv. Prof. Restuccia in occasione della stipula della convenzione assicurativa e propone che gli venga affidato il compito di consulenza legale dell'Associazione per il 2021.

L'Avv. Prof. Restuccia ha richiesto 5.000 Euro/anno per tale prestazione.

F. Lucà chiede che titoli abbia l'Avv. Restuccia per essere considerato un avvocato con esperienza in materia di sanità.



Il Presidente crede che avere un avvocato a disposizione della Società sia importante e che le necessità della Società non sono solo di ordine “sanitario”.

V. Tombolini ricorda che la necessità di AIRO sono state sempre di tipo amministrativo-societario e non sanitario. Ritiene che il nominativo proposto sia giusto.

Il Presidente chiede di votare per la convenzione con l’Avv. Prof. Restuccia per il 2021.

Il CD approva

R. M. D’Angelillo chiede informazioni circa il comunicato stampa sul vaccino che si era deciso dovesse essere rivisto dal Consiglio Direttivo dopo modifica da parte della commissione scientifica.

Il Presidente risponde che è stato inviato per pubblicazione ma gli viene fatto notare che non si è ricordato di doverlo ripresentare al CD. **Il Presidente** si scusa per l’invio del documento, assolutamente eseguito in buona fede, non ricordandosi della decisione presa in precedenza. Si adopererà per bloccarlo immediatamente e farlo ripassare per approvazione del Consiglio Direttivo.

R. M. D’Angelillo chiede se l’aumento, da 6 ad 8, del numero dei membri della Commissione Scientifica, sia stato deliberato dal Consiglio Direttivo.

Il Presidente risponde che tale decisione era stata presa da un CD precedente.

R. M. D’Angelillo fa notare che sul sito è riportato ancora il numero di 6 membri.

Il Presidente chiede alla Dott.ssa Cozzaglio di aggiornare il sito.

Il Presidente chiede di approvare la richiesta del gruppo di studio neuro-oncologico di aprire un profilo Twitter ed Instagram.

Il CD approva

Essendosi protratta la riunione oltre il deciso si decide, all’unanimità, di discutere del congresso nazionale 2021 in un altro incontro

18.50 Non essendoci altro su cui discutere la riunione si conclude.

Il Presidente

Dott. Vittorio Donato

Il Segretario alla Presidenza

Dott.ssa Daniela Musio