



**24 maggio 2021**

**VERBALE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO**

Il giorno 24 maggio 2021 alle 15.00 si è svolta la riunione in via telematica del Consiglio Direttivo AIRO, con il seguente Ordine del Giorno:

<b>Orario</b>	<b>Argomento</b>
14.30	Inizio
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Consenso informato (V. Donato)</li><li>2. Linee Guida (R.M. D'Angelillo, G. Pappagallo)</li><li>3. Bilancio (G. Catalano)</li><li>4. Congresso (B. Jereczek, ER Congressi)</li><li>5. Varie ed eventuali</li></ol> <p>Sono invitati, oltre ai Membri elettivi del CD, il Rappresentante del SSD MED36 (V. Tombolini), del SNR (F. Lucà), il Coordinatore della Commissione Scientifica (B. Jereczek), la coordinatrice di AIRO Giovani (F. De Felice), la Segretaria del Presidente (D. Musio), il Segretario Amministrativo (G. Catalano), la Segretaria AIRO (M. Cozzaglio), ER Congressi (L. Bagnara, M. Schiavello) e G. Pappagallo.</p>

**Presenti:**

Il Presidente -V. Donato

Il Presidente eletto- R. Corvò

La coordinatrice di AIRO Giovani- F. De Felice

I membri eletti del Consiglio Direttivo- R.M. D'Angelillo, M. Buglione di Monale e Bastia, M.A. Gambacorta, L. Marafioti, M. Mignogna, R. Pacelli, G. Cartia.

Il Rappresentante MED36- V. Tombolini.

Il Rappresentante del SNR- F. Lucà

Il Segretario Amministrativo- G. Catalano

La Segretaria Presidenza- D.Musio

La coordinatrice della commissione scientifica- B. Jereczek

ER Congressi (L. Bagnara, M. Schiavello)

**Assenti:**

Il Dott. G. Pappagallo

. Si prende visione dell'ODG e se ne approvano gli argomenti.

**Alle 15.20 si apre la riunione e si procede alla discussione dei punti all'ordine del giorno**

### **1. Consenso informato (V. Donato)**

Prende la parola il Presidente e ricorda quale siano state le tappe decisionali e lavorative che hanno portato alla stesura del documento riguardante le linee di indirizzo per approntare un consenso informato.

Il progetto è nato un anno fa con la costituzione di un gruppo di lavoro tecnico che il 13 gennaio ha consegnato il lavoro svolto. Per dare al documento una corretta dignità legale sono stati coinvolti inoltre un giudice della Corte di Cassazione, un giudice della Corte dei Conti, un avvocato specialista nel settore, un direttore generale di azienda sanitaria e un esperto di rischio clinico. Dopo numerosi passaggi e riletture l'ultima stesura del lavoro il 14 Aprile è stata inviata all'attenzione del CD. Il documento è stato condiviso anche con il Prof. Stefano Magrini e il Dott. Elvio Russi. Le modifiche suggerite dal Dott. Russi sono state nuovamente sottoposte all'attenzione degli esperti legali i quali hanno accolto, in particolare, tra gli altri, il suggerimento in merito al fatto che il paziente possa chiedere tempo e firmare il consenso anche in un secondo momento. Quindi l'ultima versione inviata al CD ha recepito questa proposta. Il Presidente, insieme ai membri del CD, procede alla lettura delle modifiche apportate.

**F. Lucà** afferma che il concetto di “consenso di fatto” come proposto da Russi non può essere accolto.

Il Presidente risponde che è d'accordo ma invita a leggere le modifiche perché non tutto quello proposto da Russi è stato ritenuto corretto dagli esperti legali come appunto il concetto di “consenso di fatto”.

Al termine della lettura **F. Lucà** chiede che venga modificata la dicitura di “second opinion” concetto non riconosciuto dalla giurisprudenza italiana.

Il CD concorda

Il CD all'unanimità concorda sulla dicitura definitiva: “dove il paziente lo richiedesse espressamente dare un breve periodo di riflessione prima di acquisire il consenso”.

Il CD decide inoltre di non accogliere la proposta di descrivere in maniera troppo dettagliata le modalità con cui verrà eseguito il trattamento (frazionamento numero di frazioni macchina ecc..) e concorda che il consenso vada firmato “dal medico specialista in radioterapia” e che la data in cui il paziente firma il consenso informato debba essere riportata separatamente dalla data in cui il medico fornisce le informazioni.

Dopo la condivisione di ulteriori modifiche il CD approva.

**R. M. D' Angelillo** ritiene che il documento, così come concepito, più che di un consenso informato, abbia l'aspetto di una generica scheda informativa. E comunque sarebbe stato il caso di preparare un consenso “tipo”, di riferimento, preparato seguendo le indicazioni del documento proposto da AIRO. Pertanto, nella forma in cui si propone, il documento rischia di essere confondente.

**R. Corvò** risponde che questo è un documento concepito come ausilio per tutti i reparti di Radioterapia, per esempio nel momento della revisione o aggiornamento di consensi già esistenti, come guida e confronto.

**F. Luca** concorda sul fatto che non ci sono dubbi che si tratti di raccomandazioni.

**R. M. D' Angelillo** ritiene che nella forma in cui è scritto non sembra trattarsi di raccomandazioni. Sono usati infatti spesso delle forme verbali all'imperativo come “deve ed è tenuto”.

In altre parti invece si forniscono informazioni pratiche al paziente che non hanno nessuna attinenza con un documento legale.

Sembra una guida per stilare una documentazione integrativa da allegare in cartella ma non un consenso informato. Tra l'altro ricorda come ogni Radioterapia abbia già un proprio consenso informato.

**R. Corvò** ricorda che tutti hanno avuto tempo sufficiente per commentare il documento e si chiedi come mai tutti i revisori abbiano avallato l'uso dell'imperativo.

**M. Mignogna** dice che è necessario porre dei "deve"

**F. Lucà** concorda ed afferma che una società scientifica deve dare delle linee di indirizzo chiare e forti nell'interesse dei suoi membri e che trattandosi di materie di interesse legale molto poco è opinabile e discrezionale.

**R. Pacelli** sostiene che l'importante è che passi il concetto che si tratta di raccomandazioni.

**M. Mignogna e R. Catalano** rispondono che è ben chiaro che si tratta di raccomandazioni come scritto tra l'altro nella prima pagina.

**R.M. D'Angelillo** ribadisce che il documento impone di fornire troppe indicazioni al paziente come per esempio, nella parte degli effetti collaterali dove risulta particolarmente prolisso.

**B. Jereczek** concorda.

Viene deciso di usare una formula meno complessa.

**M.A. Gambacorta** ritiene che questo documento sia utile come foglio informativo che possa affiancare il consenso che ogni azienda possiede e guidare eventualmente le modifiche di quest'ultimo.

**Il Presidente**, preso atto delle modifiche apportate, propone che i consiglieri rivedano il documento e per mail diano approvazione.

**Il consiglio concorda.**

## ***2. Congresso (B. Jereczek, ER Congressi)***

**B. Jereczek** riferisce che il programma del Congresso è stato approntato in maniera definitiva, sono stati invitati i relatori e i moderatori e stanno per essere spediti gli inviti per i revisori dei contributi inviati. Lascia la parola a L. Bagnara perché possa aggiornare il CD sul resto dell'organizzazione.

**L. Bagnara** riferisce che ad oggi ci sono le condizioni per fare il Congresso in presenza, ovviamente con numeri ridotti e nel rispetto delle norme di distanziamento per gli spazi chiusi. Gli spazi saranno aumentati e verrà previsto che ci siano degli ambienti atti all'esecuzione di tamponi o all'accoglienza per il controllo delle certificazioni di vaccinazione o di avvenuto tampone.

Per la ristorazione ci si atterrà alle norme in vigore ad ottobre quindi o verranno forniti dei pasti monoporzione oppure ci saranno un numero di tavoli aumentato e dislocati in più punti.

Per tale eventualità verrà affittato un ulteriore spazio che potrà accogliere numerosi tavoli ed essere anche eventualmente sfruttato per la cena sociale.

La ricerca sponsor sta confermando la partecipazione degli anni precedenti.

**R. Corvò** chiede se quindi il CD debba prendere atto che il Congresso, ad oggi, è previsto si faccia interamente in presenza e non in una forma ibrida.

**Il Presidente** risponde che è così ed inoltre ricorda che le condizioni contrattuali che regolano i rapporti tra AIRO ed ER Congressi in merito di Congresso verranno ripristinate e si tornerà a quelle pre-covid.

**R. M. D'Angelillo** chiede se gli sponsor stiano acquistando gli spazi espositivi e se fosse possibile avere anche una diretta streaming del Congresso.

**L. Bagnara** risponde di sì. Tutti hanno confermato la presenza ad eccezione di due società farmaceutiche. Per quanto riguarda la diretta streaming si può fare. AIRO dovrebbe specificare per quante sale e per quali contributi vorrebbe la diretta perché si devono dotare le sale di strumentazione appropriata. Fino a 500 persone consiglia di fare l'evento in presenza e fornire la possibilità della diretta streaming a coloro che lo richiedessero prevedendo comunque una quota di iscrizione.

Suggerisce di produrre in ogni caso delle FAD asincrone o delle registrazioni da mettere sul sito.

**R. M. D'Angelillo** chiede se non si corra il rischio che dei soci rimangano esclusi dall'evento per via del ridotto numero di posti.

**L. Bagnara** risponde che si è un'evenienza che si può verificare. Suggerisce di raccogliere le iscrizioni prima possibile e di disincentivare le iscrizioni sul posto in modo da avere una proiezione sui numeri e studiare delle misure alternative. Anche per i gruppi di studio sarebbe auspicabile avere una registrazione preventiva per decidere le sale.

Illustra la pianta della fiera di Bologna in particolare due spazi ulteriori che saranno supervisionati per affitto.

**M. Buglione** chiede se, a fronte di una incertezza sulla partecipazione dei soci al Congresso, gli adeguamenti alle norme Covid e gli spazi più grandi da acquisire potrebbero comportare maggiori spese.

**L. Bagnara** risponde che per quanto riguarda l'affluenza non sa prevedere i numeri ma se il Congresso si terrà in presenza, in presenza di un contratto quindi, l'aumento dei costi sarà a carico di ER Congressi e AIRO non ci rimetterà.

Fa presente però che non sarà possibile fare un Congresso totalmente ibrido perché troppo costoso.

**R.M. D'Angelillo** ritiene che a metà giugno sarà il caso di inviare ai soci l'informazione che il Congresso si farà in presenza. Chiede se la riunione del CD si farà come sempre il giorno prima del Congresso.

**Il Presidente** risponde di sì.

**L. Bagnara** ricorda che se il Congresso non si potesse fare in presenza causa Covid si potrà organizzare a dicembre via web. Chiede di decidere le date per il Congresso del 2022.

Tra le date possibili il CD decide di opzionare il 25-26-27 Novembre in attesa di sapere se il 7-8-9 ottobre sia libero.

**B. Jereczek** chiede la possibilità di posticipare di 10 gg la dead line per l'invio dei contributi visto il numero limitato dei contributi pervenuto

Il CD accoglie la richiesta e si decide di inviare una comunicazione ai soci.

**L. Bagnara** saluta e lascia la riunione.

**Il consiglio approva.**

### ***3. Bilancio 2.41.11***

G. Catalano illustra il bilancio societario di AIRO e AIRO servizi.

Riferisce che è stato registrato un aumento del numero dei soci e quindi delle entrate relative alle iscrizioni. Procedo ad illustrare il consuntivo del 2020 che risente del ridotto incasso relativo al Congresso nazionale. Anche le spese per i servizi, spese legali, spese per rimborsi di viaggi, premi per i soci e gestione di via del cardello sono però più basse. Sono aumentate le spese di gestione del sito così come le spese per attività istituzionali in particolare la spesa per l'addetto stampa.

La differenza tra incassi e uscite rimane in attivo nonostante il ridotto incasso relativo al Congresso 2020 L' avanzo di esercizio è di 11.977,38 euro.

**R.M. D'Angelillo** chiede il motivo della differenza esistente tra il preconsuntivo e consuntivo per la voce "Viaggi e trasferte/rimborsi spese rappresentanza istituzionali".

**G. Catalano** risponde che questo scostamento è dovuto a richieste di rimborso relative al 2019 arrivate in ritardo ma che ricontrollerà ed invierà il resoconto a tutto il CD.

**Il CD concorda**

**G. Catalano** procede illustrando il preventivo del 2021. Per le entrate è stato prevista la quota relativa al Congresso come da contratto (se Congresso in presenza).

Per le spese sono state destinate più risorse per il sito e per via del cardello per ripresa attività. Sono previsti anche il costo per i corsi FAD, per i premi ai soci e la seconda rata per addetto stampa.

L'avanzo di esercizio stimato dovrebbe essere di 35.787,66 Euro.

**R.M. D'Angelillo** chiede perchè alla voce agenzia stampa tra il 2020 e il 2021 c'è una differenza, in più, di circa 5000 Euro.

**Il Presidente** risponde che il compenso è stato suddiviso in maniera non uguale tra i due anni.

**R.M. D'Angelillo** chiede quanto dura il contratto con agenzia stampa

**G. Catalano** risponde che il contratto termina nel 2021

**M. Buglione** chiede se fosse possibile avere un report sull'attività svolta dall'agenzia stampa.

**Il Presidente** risponde che alla fine del 2020 in assemblea è già stato portato il resoconto dell'attività svolta dalla agenzia stampa e che al termine di quest'anno verrà fatto lo stesso.

**R. Corvò** chiede se al Congresso 2021 sarà presente l'addetto stampa e se così fosse sarebbe il caso di prevedere uno spazio stampa per il CD.

**Il Presidente** risponde che ci sarà e ritiene che sia una buona idea di dare visibilità al CD. Si potrebbe trovare uno spazio il giorno prima dell'inizio del Congresso.

**R.M. D'Angelillo** chiede se durante il convegno si possono fare delle interviste a dei rappresentanti della Radioterapia Italiana al di là del consiglio direttivo.

**Il Presidente** risponde che si può fare e la ritiene una buona idea. Chiederà che vengano fatte più interviste.

**R. Corvò** ritiene che si possa dare spazio per esempio a colleghi che figurino come primo autore in riviste prestigiose o a chi sia autore di iniziative degne di nota. E' consapevole però che aumentando le richieste di maggior visibilità per la Società potrebbe aumentare i costi e AIRO paga poco rispetto ad altre società scientifiche. Forse si dovrebbe far intervenire le aziende farmaceutiche per il pagamento di azioni dell'agenzia stampa. Si dovrebbe parlare con società farmaceutiche perché non convogliano tutte le risorse per il Congresso ma che ci aiutino nell'organizzare delle interviste per i soci.

**Il Presidente** dichiara che proverà ad organizzare una stanza per l'agenzia stampa utilizzabile per le interviste che rimanga operativa per tutto il Congresso.

G. Catalano riferisce che è in attesa del bilancio di AIRO Servizi.

**Il consiglio approva.**

## *5. Varie ed eventuali (regole ratifiche, ...)*

**Il Presidente** dà la parola a D. Musio che, in qualità di Coordinatore del gruppo di studio Testa-Collo, chiede di poter istituire, con dei fondi depositati dal gruppo in AIRO Servizi, un premio da riconoscere al miglior contributo pervenuto al Congresso nell'ambito delle patologie del testa-collo.

**Il Presidente** ricorda che l'unico organismo che ha il potere di movimentare i fondi di AIRO servizi è il CD.

**R. Corvò** si dice non particolarmente convinto della proposta di istituire un premio perché già AIRO ne riconosce un numero elevato. Invita il gruppo Testa-Collo a presentare altre proposte.

**Il CD Concorda**

**Il Presidente** dà la parola a F. De Felice che presenta l'ipotesi di programma delle attività di AIRO Giovani per il 2020/2021.

Tale documento, già inviato al CD e alla Commissione Scientifica, illustra il programma del Congresso nazionale, una serie di attività quali l'organizzazione di seminari a cadenza semestrale via

web da organizzare insieme alle sezioni giovani di altre società scientifiche e l'organizzazione/integrazione del sito con contenuti di interesse per AIRO Giovani. Viene illustrata inoltre una survey indirizzata agli specializzandi in Radioterapia. Il Prof. Krengli (referente per scuole di specializzazione), il Prof. Tombolini (rappresentante MED 36) e il Prof. Magrini (Presidente del collegio dei Professori Ordinari), informati, hanno espresso parere favorevole riguardo all'iniziativa.

**R. Corvò** chiede a chi è rivolta la Survey e quale sarà la modalità per effettuarla.

F. De Felice risponde che i destinatari sono gli specializzandi del primo anno e che la survey sarà indirizzata ai responsabili delle scuole di specializzazione

**Il CD approva**

**Il Presidente** ricorda che alla fine dell'anno scadrà il mandato di 4 consiglieri del CD e il coordinamento di tutti i gruppi di studio e alcuni coordinatori Regionali.

La segreteria invierà una mail a tutti i soci per ricordare le scadenze.

**R.M. D'Angelillo** chiede con quale procedura si voterà.

**Il Presidente** risponde che si voterà utilizzando la piattaforma di voto utilizzata lo scorso anno.

**M. Cozzaglio** ricorda che la possibilità di votare per posta deve essere mantenuta perché prevista dallo Statuto.

**Il Presidente** chiede se sia il caso di votare anche in presenza.

**R. Corvò** risponde di sì

**Il consiglio approva**

**Il Presidente** chiede di votare per il rinnovo dell'abbonamento a Slow Medicine.

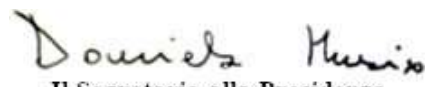
**Il consiglio approva**

In assenza di altri argomenti da discutere la riunione si chiude alle 18.45.



**Il Presidente**

**Dott. Vittorio Donato**



**Il Segretario alla Presidenza**

**Dott.ssa Daniela Musio**